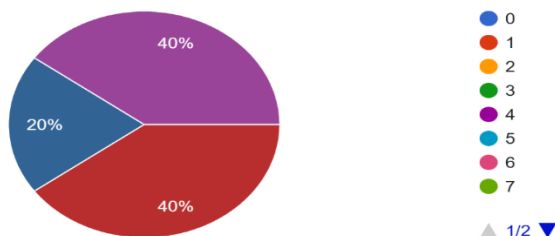


Звіт за результатами опитування випусників НН КІВТ НТУ другого ("магістерського") рівня вищої освіти щодо якості здобутої освіти

Опитування відбувалося на добровільних засадах та проводилося за допомогою інструменту «Google forms» 10.03.2025. Добровільними респондентами виступили 5 випусників ОПІ «Практична психологія».

У відповіді на питання «Оцініть рівень Вашої задоволеності отриманою освітою в Державному університеті інфраструктури та технологій(за 10-бальною шкалою, де 0 – незадовільний рівень, 10 – відмінний рівень (дуже висока якість освіти))» 40% опитуваних дали відповідь 10, 20% - 9, а 40% - 8. В цілому випусники дуже позитивно оцінюють якість освіти і є задоволеними освітніми послугами.

Оцініть рівень Вашої задоволеності отриманою освітою в Університеті (за 10-бальною шкалою, де 0 – незадовільний рівень, 10 – відмінний рівень (дуже висока якість освіти))
5 відповідей



Наступне розширене питання стало конкретизація попереднього: «Визначте, будь ласка рівень Вашої задоволеності щодо наступних питань. Дайте відповіді за 5-ти бальною шкалою, де 1 – повністю не погоджуюся з твердженням; 5 – повністю погоджуюся з твердженням».

В даному питанні була отримана наступна статистика відповідей:

Зміст навчальних дисциплін актуальний та сучасний 60% (3) поставили найвищий бал «5», 40%(2) оцінили рівень актуальності освітніх компонентів на «4»

Викладачі прикладають зусилля для розвитку soft skills у студентів, життєвих навичок та можливості працевлаштування 60% (3) поставили найвищий бал «5», 40%(2) оцінили рівень роботи викладачів щодо розвитку здобувачів на «4»

Викладачі застосовують форми, методи, технології навчання, що сприяють формуванню професійних компетентностей 60% (3) поставили найвищий бал «5», 40%(2) оцінили позитивно методологічний інструментарій викладачів, проте деякими був оцінений на «4»

Оцінювання було об'єктивним абсолютна більшість опитуваних визначили рівень об'єктивності як найвищий (оцінка «5»)

Я мав(ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання 100% опитуваних поставило найвищий бал 5

Я був(ла) ознайомлений (а) із політикою Університету щодо академічної доброчесності 100% відповіли про інформованість щодо академічної доброчесності (100% -5балів)

Університет докладає зусиль для залучення студентів до моніторингу, огляду і постійного поліпшення якості навчального процесу 80% (4) дали оцінку 5», 20%(1) визначили рівень залучення студентів до оцінки якості освітнього процесу як достатньо задовільний.

Бібліотечні та інформаційні ресурси та послуги відповідали моїм потребам. Дане питання отримало найнижчу оцінку від випускників, бо ми маємо 20% (1) оцінки «задовільно» 3 бали, 60%(3) – достатньо задовільно (4) і лише 20% (1) це найвища оцінка бібліотечним та інформаційним ресурсам. Отже, Університету доцільно звернути увагу на вміння користуватися здобувачам інформаційними ресурсами та при необхідності надати інформаційну підтримку.

У разі потреби я мав (ла) підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку викладачів, кафедр, деканату, підрозділів Університету 60% (3) поставили найвищий бал «5», 40%(2) оцінили рівень підтримки Університету на «4»

Університет надавав комфортні та безпечні умови навчання 60% (3) поставили найвищий бал «5», 40%(2) оцінили рівень комфорту та безпеки в Університеті на «4», що можебути зумовлено факторами воєнного стану.

Мої права та свободи як особистості не порушувались 100% опитуваних підтвердили, що в Університеті в повній мірі забезпечується реалізація прав та свобод здобувачів

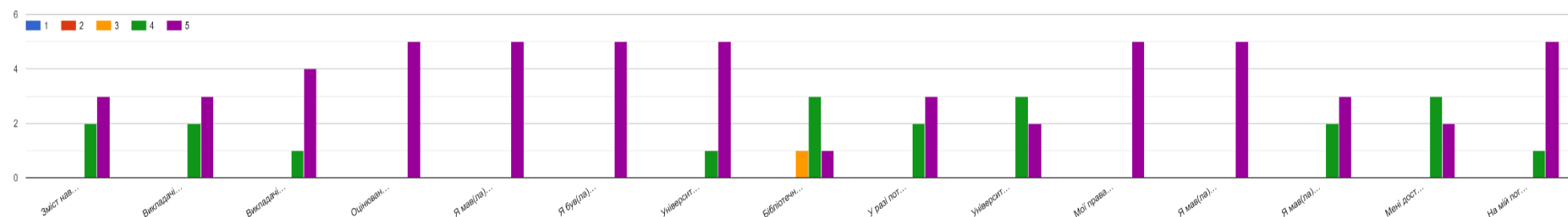
Я мав(ла) можливість вільного вибору навчальних дисциплін вибіркового циклу 100% опитуваних підтвердили, що в Університеті в повній мірі забезпечується реалізація права здобувачів на вибір дисциплін вибіркового циклу

Я мав(ла) можливість проходження практики на підприємстві /профільній організації 60% (3) поставили найвищий бал «5», 40%(2) оцінили рівень забезпеченості баз практики в Університеті на «4», що може бути пов'язано з тим, що здобувачі заочного відділення проходять практику за місцем роботи.

Мені достатньо часу для виконання самостійної роботи 60% (3) поставили найвищий бал «5», 40%(2) оцінили забезпеченість вільним часом на самостійну роботу в Університеті на «4»

На мій погляд, в процесі навчання я отримав(ла) необхідні загальні і професійні компетентності та актуальні навички 80% (4) оцінили як найбільш ефективну та продуктивну за відповідною освітньою програмою в Університеті, проте 1 здобувач (20%) оцінив рівень отримані компетентності та навички на 4 бали. Отже, в цілому рівень задоволеності випускників є позитивним.

Визначте, будь ласка рівень Вашої задоволеності щодо наступних питань. Дайте відповіді за 5-ти бальною шкалою, де 1 – повністю не погоджуюся з твердженням; 5 – повністю погоджуюся з твердженням.



У відповідь на питання «Ваші зауваження та пропозиції щодо покращення якості освіти в Навчально-науковому Київському інституті водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного» зауважень не було зафіксовано, проте висловлені наступні пропозиції:

№	Зауваження
1	Збільшення кількості зустрічей з експертами та тренінгами
2	Більше інтерактивних завдань
3	Розширите перелік інтернет-ресурсів
4	Успіхів у подальшому розвитку
5	Організація спільних проєктів з освітніми закладами

80% (4) випускників назвали своє прізвище, проте не залишили контактний номер телефону, один із випускників висловив бажання залишитися анонімом. Серед випускників в опитуванні взяли участь наступні випускники:

1. Шевченко С.
2. Козак Н.
3. Яроцький О.
4. Алєйнікова-Дороніна Єсенія

Результати опитування та побажання випускників будуть враховані у подальшій реалізації ОПП, а також при організації навчального процесу та комунікації між відділами та департаментами Університету.